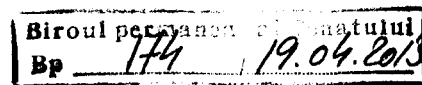


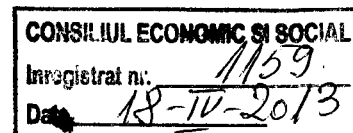
Către,



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Domnului Secretar general Ovidiu MARIAN



Stimate domnule Secretar general,

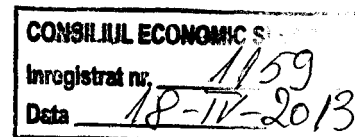
Referitor la adresa dumneavoastră nr. b 167,169,174,176/11.04.2013, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 1117/15.04.2013, vă transmitem atașat avizul Consiliului Economic și Social referitor la **propunerea legislativă privind abrogarea legii 220/2011 și modificarea legii 95/2006 (b 174/02.04.2013)**.

Cu deosebită considerație,

Secretar general,

Marin SULIMAN





AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind abrogarea legii 220/2011 și modificarea legii 95/2006 (b 174/02.04.2013)

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 86 lit. a) și al art. 97 alin. (2) din Legea nr. 62/2011 – Legea dialogului social, în ședința din 18.04.2013, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- introducerea mecanismului de coplată (prin tichetul moderator) pentru sănătate reprezintă una dintre principalele clauze ale angajamentului financiar, pe care Guvernul României l-a încheiat cu Fondul Monetar Internațional și Banca Mondială în anul 2009. Măsura introducerii coplății are drept scop creșterea resurselor financiare la nivelul sistemului care să conducă la cointeresarea furnizorilor din sistemul de sănătate pentru a asigura servicii eficiente și de calitate, precum și la alocarea mai judicioasă a fondurilor astfel rezultate, respectiv către acele segmente ale sistemului care sunt efectiv solicitate pentru acordarea serviciilor de îngrijire a sănătății;
- propunerea legislativă încalcă dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din următoarele considerente:
 - conform dispozițiilor art. 62, „dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”, iar „intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.”, ori inițiatorul propune abrogarea Legii nr. 220/2011 care a avut ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 95/2006;
 - sunt încălcate prevederile art. 39 alin. (1), care stipulează că „referirea într-un act normativ la alt act normativ se face prin precizarea categoriei juridice a acestuia, a numărului său, a titlului și a datei publicării acelui act sau numai a categoriei juridice și a numărului”;
 - propunerea legislativă nu cuprinde partea dispozitivă în textul său, aceasta reprezentând conținutul propriu-zis al reglementării (art. 44) și omite să utilizeze sintagma „cu modificările și completările

ulterioare” în titlul proiectului de act normativ, așa cum dispune art. 59 alin. (2); în plus, „pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare”, fiind necesară, de asemenea, „menționarea tuturor datelor de identificare a actelor normative supuse abrogării”;

- normele de tehnică legislativă nu acceptă abrogarea abrogării, astfel că normele din Legea nr. 95/2006 abrogate prin Legea nr. 220/2000 rămân abrogate, acestea neputând fi reluate în actuala propunere legislativă.

Președinte,

Florian COSTACHE

